



**AUTORITÀ REGIONALE PER LA GARANZIA
E LA PROMOZIONE DELLA PARTECIPAZIONE**

VERBALE

Seduta del: 17/12/2018
Seduta n. : 104
Luogo: SEDE – Palazzo Bastogi
Durata: 10h30/16h30

Presenti:

Per l’Autorità

- Giovanni Allegretti SEDE
- Francesca Gelli SEDE
- Paolo Scattoni SEDE

Per gli Uffici di supporto

- Dr. Luciano Moretti – Responsabile Assistenza all’Autorità per la partecipazione – Consiglio regionale della Toscana -
- Dr.ssa Donatella Poggi – P.O. Assistenza all’Autorità per la partecipazione – Consiglio regionale della Toscana

Allegati :

Ordine del giorno:

- 1) verbale della seduta n. 103 del 23.10.2018;
- 2) assegnazione sostegno ai progetti presentati alla scadenza del 30 settembre 2018 – Valutazione schede definitive;



3) relazioni finali:

gennaio 2015:

- Città metropolitana di Firenze – “Piano Strategico “Firenze Città metropolitana 2030”

settembre 2016

- Comune di Montepulciano – “La Fusione – Un percorso da condividere”
- Sig.ra Irene Genovese – “ per condomini di quartiere eco-solidali”

aprile/maggio 2016

- Liceo Statale Cecioni – “ Scuole APP-ERTE 2016-2017”
- I. C. Virgilio – “Partecipare per essere cittadini”

gennaio 2017

- Comune di Capannoli – “Spazi comunicanti”
- Comune di Pergine Valdarno – “Un Comune per tutti”
- Comune di Carmignano – “Santa Caterina Domani”
- Comune di Prato – “Zen –Zero Meeting”

maggio 2017

- U.N.I.F.I. – “Progetto WaterValues – Il valore dell’acqua”
- Comune di Campi Bisenzio – “ Filodiffusioni – Il sound della Partecipazione”
- I. C. Mochi – “Beni Comuni 4.0: Nuove organizzazioni e amministrazione condivisa”
- Associazione Innovazione Locale – “ Una rete di comunità per il controllo della qualità dell’aria”

gennaio 2018

- Comune di Dicomano – “ Di Comune in Comune: Dicomano e San Godenzo”.

4) richiesta di proroga:

- Comune di Capannori - “Circularifood” ;

5) Comune di Rosignano Marittimo – Rinuncia al contributo concesso per la realizzazione del progetto “Diritto al Cibo” e proposta di subentro da parte del Comune di Livorno;

6) Varie ed eventuali.

La seduta ha inizio alle ore 10H30



Svolgimento

Punto 1

Si approva

Punto 2

La Prof.ssa Gelli in apertura svolge alcune considerazioni generali che a suo giudizio emergono dall'esame delle schede definitive pervenute. Rileva interessante che pur essendo schede relative allo sportello del 30 settembre, sportello che si è rilevato nei fatti esiguo in quanto a numero di presentazione di progetti, non tutti i promotori, sicuramente gli Enti Locali, abbiano previsto momenti di formazione per il personale interno. Elemento questo da verificare alla luce dello svolgimento dei rispettivi percorsi. Sotto l'aspetto, invece economico, rileva che a seguito del lavoro svolto dall'APP in questo senso, si evidenzia che le cifre richieste sono più controllate e che perlopiù si sceglie di impostare le spese affidando alle società di consulenza l'intera gestione del budget. Aspetto questo ultimo che ritiene da approfondire. Nota, infine, anche una maggior attenzione dedicata ai giovani ed agli immigrati;

il Prof. Allegretti sottolinea che spesso vengono citati eventi svolti con i giovani ma raramente viene riportato il numero dei partecipanti;

il Prof. Scattoni evidenzia che con l'abolizione delle prestazioni umanitarie, frutto della recente normativa, risulta necessario dimostrare che il soggetto si è integrato, dimostrazione che spesso in effetti avviene. Sarebbe estremamente utile verificare i termini concreti della effettiva partecipazione di questi soggetti al processo;

il Prof. Allegretti suggerisce di dedicare un approfondimento dei temi sopra riportati nella stesura della relazione annuale;

la Prof.ssa Gelli fa presente che la prossima relazione non potrà essere rivolta solamente all'annualità 2018 ma dovrà fare riferimento al biennio trascorso ed essere presentata entro il gennaio 2019;

Dopo lo svolgimento delle considerazioni riportate il dibattito si concentra sull'istruttoria delle schede definitive pervenute all'ufficio, nei tempi previsti in n.5 :

-Comune di Lucca - " Commercio partecipato: i negozi di prossimità presidi sociali nei quartieri":

il Prof. Scattoni esprime un giudizio positivo;

la prof.ssa Gelli in merito alla metodologia usata per il campionamento dei partecipanti, evidenzia che si tratta in parte di un campionamento statistico ed in parte formato da autocandidature e che è stato riservato un 10% per l'inclusione di disabili ed immigrati. Nota che all'interno del progetto si dichiara che in Toscana non esistano esempi di processi che coinvolgano cittadini sui temi del commercio. In realtà ricorda



il progetto POP-Up del Comune di Campi Bisenzio ed altri ???, progetto oramai concluso da tempo, tutto incentrato sulla riqualificazione delle attività commerciali. Esprime dunque la necessità che di questo precedente venga informato il Comune di Lucca;

il progetto viene approvato all'unanimità;

-Università degli Studi di Firenze – D.I.D.A. – “Laboratorio sant’Orsola”:

il Prof. Scattoni rileva in positivo che nella stesura del progetto definitivo con ogni probabilità si è tenuto conto dei motivi che portarono alla sua astensione in sede di valutazione della domanda preliminare. Il progetto, infatti, sembra rispondere alle considerazioni allora svolte;

il progetto viene approvato all'unanimità;

-Unione Comuni Montani del Casentino - “Casentino Telling”:

La Prof.ssa Gelli ricorda che l’oggetto è già stato oggetto di un finanziamento da parte della Regione Toscana. Progetto gestito dalla società Sociolab;

Il progetto viene approvato all'unanimità;

-Comune di Casciana Terme Lari – “Idee in verticale – Ripensiamo il grattacielo di Perignano”:

in questo caso, controtendenza rispetto alla gran parte dei progetti, si osserva all'unanimità una maggiore attenzione alla formazione dei dipendenti dell’Ente ed un maggior coinvolgimento delle fasce deboli: giovani e immigrati. Si evidenziano anche azioni mirate alla inclusività ed alla coprogettazione partecipata

Il progetto viene approvato all'unanimità;

-Comune di Calcinaia – “# Spaziin Comune – Nuove generazioni, nuove idee”:

il progetto viene approvato all'unanimità;

Si approva la deliberazione n. 49 “ Assegnazione sostegno ai progetti presentati alla scadenza del 30 settembre 2018”.

Dopo la chiusura dell’esame delle schede definitive si accenna ad ulteriori valutazioni di carattere generale:

la Prof.ssa Gelli evidenzia come nell’ elenco sottoscritto dal Rappresentante legale e allegato al modulo per la presentazione delle domande definitive, la somministrazione dei quesiti Q1 e Q2 sia prevista obbligatoriamente e che la non ottemperanza a questa attività preveda una penalità. Oltretutto sottolinea che l’assenza dei risultati della somministrazione dei questionari, nei fatti, non permette una valida valutazione degli impatti ottenuti dallo svolgimento del processo. Ne deriva che coloro che derogano a questo obbligo debbano essere penalizzati;



Il Prof. Scattoni ricorda che tra le attività previste come obbligatorie ci sia anche l'uso della piattaforma

“ Open Toscana”. Anche questo , secondo lui, dovrebbe rappresentare un elemento di valutazione. Una deroga può essere ammessa solamente per quei processi che , data la loro struttura, hanno visto o vedranno un ricambio frequente dei partecipanti;

Il Prof. Allegretti , invece, sottolinea il fatto che, a suo avviso, a causa della prossima decadenza dell'APP si sia valutato ,da parte dei promotori, non indispensabile sviluppare compiutamente temi e metodologie con il risultato di avere progetti con un numero relativo ed insufficiente di dati a cui fare riferimento;

Il Dr.Moretti tiene a precisare che relativamente alle considerazioni svolte rispetto alla necessità di penalizzare coloro che non hanno somministrato i questionari ai partecipanti, facendo ovviamente riferimento ai progetti già rendicontati, sarebbe utile e opportuno sicuramente sanzionare con decurtazioni del saldo il contributo da liquidare, piuttosto che chiedere di provvedere ad integrare la documentazione mancante, vista soprattutto l'impossibilità di poter somministrare i suddetti questionari somministrarli a processo concluso; richiesta di integrazione che posticiperebbe di non poco la chiusura delle pratiche .

La Seduta viene sospesa alle ore 13:00

La seduta riprende alle ore 14:30

Punto 3

Si approvano le relazioni finali presentate da:

- Città Metropolitana di Firenze – “ Piano strategico “ Firenze città metropolitana 2030”;
- Comune di Montepulciano – “ La Fusione – Un percorso da condividere”. L'Ufficio chiederà alcuni chiarimenti di ordine amministrativo e si dispone che dopo la loro formale formulazione, relativa all'acquisizione dei rispettivi costi dei servizi svolti da ANCI, si provveda a detrarre dal saldo la somma relativa alla spese sostenute per lo svolgimento del servizio inerente la voce “ studio di fattibilità”, ritenendo che il medesimo non possa essere ritenuto rimborsabile in quanto svolto precedentemente all'avvio del processo partecipativo medesimo;
- Sig.ra Irene Genovese – “ Per condomini di quartiere eco-solidali”;
- Istituto Comprensivo Virgilio- “partecipare per essere cittadini”;
- Comune di Capannoli – “ Spazi Comunicanti”;
- Comune di Pergine Valdarno – “Un Comune per tutti”;
- Comune di Carmignano – “ Santa Caterina Domani”;
- Università degli Studi di Firenze – D.I.D.A. – “Progetto Water Values. Il valore dell'acqua”;



- Istituto Comprensivo Mochi – “ beni Comuni 4.0: nuove generazioni e amministrazione condivisa”;
- Associazione Innovazione Locale – “Una rete di comunità per il controllo della qualità dell’aria”;

Si approvano ma con richiesta chiarimenti/integrazioni da trasmettere all’ufficio:

- Liceo Statale F. Cecioni – “ Scuole APP-ERTE 2016-2017”. Si richiede la trasmissione relativa alla somministrazione e valutazione sintetica dei questionari Q1 e Q2;
- Comune di Prato – “ Zen-Zero Meeting”. Si richiede la trasmissione relativa alla somministrazione e valutazione sintetica dei questionari Q1 e Q”;
- Comune di Campi – “ Filodiffusioni – Il Sound della partecipazione”. Si richiede la trasmissione dei documenti relativi alla somministrazione e valutazione sintetica dei questionari per Q1 e Q2 ed inoltre si chiedono chiarimenti in merito ad alcune voci di spesa ;
- Comune di Dicomano – “ Di Comune in Comune: Dicomano e San Godenzo”. Si richiedono notizie più puntuali sulle singole attività svolte da ANCI;

in merito alle suddette integrazioni si decide che la loro mancata trasmissione comporterà una detrazione economica rispetto al saldo dovuto, come previsto nella scheda per la presentazione della domanda definitiva.

Punto 4

Si approvano

Punto 5

si approva la deliberazione n. 50 “ Revoca contributo al Comune di Rosignano Marittimo ed assegnazione contributo al Comune di Livorno”.

Punto 6

Si decide che le prossime sedute si svolgeranno nei giorni 4 febbraio e 11 marzo 201

La seduta termina alle ore 16:30

Letto, approvato e sottoscritto nella seduta del 19.03.2019

Il Dirigente
Luciano Moretti
Il Funzionario estensore
Donatella Poggi